IX kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży
(nr 172)
z dnia 16 czerwca 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży (nr 172)

16 czerwca 2023 r.

Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży, obradująca pod przewodnictwem poseł **Mirosławy Stachowiak-Różeckiej (PiS)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela, ustawy o instytutach badawczych, ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (druki nr 3302 i 3370).

W posiedzeniu udział wzięli: **Wojciech Murdzek** oraz **Dariusz Piontkowski** sekretarze stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki wraz ze współpracownikami, **Damian Patecki** członek prezydium Naczelnej Izby Lekarskiej, **Wojciech Kiełbasiński** rzecznik praw doktoranta, **Mateusz Kuliński** rzecznik praw studenta przy Parlamencie Studentów Rzeczypospolitej Polskiej, **Zygmunt Puchalski** prezes Społecznego Towarzystwa Oświatowego oraz **Zuzanna Hazubska** asystent społeczny posła Marka Hoka.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Marta Artymińska**, **Anna Goral** oraz **Agnieszka Kalinowska-Wójcik** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Maria Iwaszkiewicz** i **Urszula Sęk** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dzień dobry.

Otwieram posiedzenie Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży.

Witam członków Komisji i zaproszonych gości.

Stwierdzam kworum.

Porządek obejmuje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela, ustawy o instytutach badawczych, ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (druki 3302 i 3370). Czy są uwagi do porządku? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła porządek dzienny.

Przechodzimy do realizacji porządku dziennego. Przypomnę, głos za, głos przeciw. Wszyscy państwo macie też inne obowiązki, komisje.

Bardzo proszę. Poprawka nr 1, zgłoszona przez Lewicę.

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Tak. Pani przewodnicząca, zmiana polega na wykreśleniu warunku zawieszenia emerytury w przypadku zatrudnienia nauczyciela posiadającego prawo do emerytury z art. 88a Karty Nauczyciela. Polega też na wykreśleniu warunku uzyskania zgody kuratora oświaty na zatrudnienie nauczyciela posiadającego prawo do emerytury z art. 88a. Oczywiście naszym zdaniem wprowadzenie takiego warunku jest niezasadne, ponieważ kurator oświaty nie jest ani organem prowadzącym, ani pracodawcą. Zgodnie z art. 51, art. 55 i art. 56 ustawy – Prawo oświatowe posiada kompetencje w ramach nadzoru pedagogicznego, nie zaś z zakresu prawa pracy. Zatem kurator już nie musi tych kompetencji sprawdzać, weryfikować.

Zmiana polega też na wykreśleniu ograniczenia wymiaru zatrudnienia nauczyciela posiadającego prawo do emerytury z art. 88a do maksymalnie połowy obowiązkowego wymiaru zajęć. Regulacja ta, jak już mówiliśmy, ma charakter dyskryminacyjny i naruszający zasadę równego traktowania w zatrudnieniu.

Wreszcie zmiana polega na wykreśleniu obowiązku nauczyciela posiadającego prawo do emerytury z tego art. 88a do składania dyrektorowi szkoły oświadczenia o zawiesze-

niu bądź niezawieszeniu prawa do emerytury oraz o zatrudnieniu bądź niezatrudnieniu w innych szkołach. Ta zmiana też wynika z wcześniejszych wykreśleń. Są to poprawki, które zostały zgłoszone przez Związek Nauczycielstwa Polskiego, i ich uzasadnienie, które w skrócie podałam, jest dość oczywiste także dla osób, które nie reprezentują strony związkowej.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Czy głos przeciw? Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Chciałabym, żeby pani poseł wnioskodawczyni potwierdziła, ale wydaje nam się, że poprawkę nr 1 należałoby rozpatrywać łącznie z poprawką nr 2 i z poprawką nr 4.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Pani poseł.

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Nie mam nic przeciwko temu, żeby głosować, oczywiście za.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Opinia ministerstwa?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki Dariusz Piontkowski:

Tak, łączenie poprawek wydaje mi się sensowne, bo dotyczą tych samych zagadnień.

Natomiast jesteśmy przeciwko. Uważamy, że tak jak w przypadku chociażby świadczeń kompensacyjnych – są pewne ograniczenia. Przypomnę, że te ograniczenia nie dotyczą wszystkich nauczycieli przechodzących na emeryturę, tylko korzystających z tej tzw. nadzwyczajnej formy emerytury. A do pół etatu nie ma praktycznie ograniczeń i nauczyciele mogą, jeżeli zdecydują się skorzystać z tych przepisów, bez żadnych ograniczeń pracować. Tak że jesteśmy przeciwko tym poprawkom.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Głosujemy.

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Proszę…

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Ale już wszystko jasne.

Głosujemy. Poprawka Lewicy nr 1 łącznie z poprawką nr 2, łącznie z poprawką nr 4. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o wyniki. Głosowało 25 posłów. Za – 12, przeciw – 13, nikt się nie wstrzymał. Poprawki zostały odrzucone.

Poprawka nr 3, też Lewica. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Poprawka nr 3 polega na zmianie brzmienia art. 1 pkt 7 w art. 53 ust. 2. Dla nauczycieli będących emerytami lub rencistami oraz nauczycieli pobierających nauczycielskie świadczenie kompensacyjne dokonuje się odpisu na ZFŚS. Tutaj proponujemy – już nie będę całego tego ustępu czytać, mówiłam też o tym w czasie pierwszego czytania na Komisji – iż ażeby utrzymać wysokość obecnego świadczenia przy zmianie systemu naliczania, należałoby tę kwotę bazową podnieść z 42% do 55%. Szczegółowe uzasadnienie przekazaliśmy wraz z tymi poprawkami.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Biuro Legislacyjne?

Legislator Urszula Sęk:

Nie zgłaszamy uwag.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Opinia ministerstwa?

Sekretarz stanu w MEiN Dariusz Piontkowski:

Według naszych wyliczeń 42% to jest właśnie ta kwota, którą dzisiaj nauczyciele emeryci i renciści otrzymują. Gdyby podnieść do 52%, paradoksalnie odpis na nauczycieli emerytów i rencistów byłby wyższy niż odpis na nauczycieli pracujących.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki nr 3, Lewicy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wyniki. Głosowało 23 posłów. Za – 9, przeciw – 14, nikt się nie wstrzymał. Poprawkę odrzuciliśmy.

Poprawka nr 4 – przegłosowana.

Poprawka nr 5. Tomasz Zieliński.

Poseł Tomasz Zieliński (PiS):

Proponujemy tutaj wycofanie się ze zmiany dotyczącej Akademii Ignatianum, czyli skreślenie art. 3a. Wiąże się z tym jednocześnie poprawka nr 16. Trzeba nad nimi głosować łącznie według nas.

Legislator Urszula Sęk:

Potwierdzamy, że poprawka nr 5 z poprawką nr 16 łącznie.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Głos za. Opinia resortu? Pan minister zadowolony, popiera.

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wyniki. Głosowało 24 posłów. Za – 15, nikt nie był przeciw, wstrzymało się – 9.

Poprawki nr 5 i nr 16 zostały przyjęte łącznie.

Poprawka nr 6. Polska 2050, pan poseł Gramatyka.

Poseł Michał Gramatyka (Polska2050):

Bardzo dziękuję.

Uzasadniałem już tę poprawkę – wzrost części oświatowej subwencji ogólnej do 3% PKB. Myślę, że wszystkim ugrupowaniom politycznym w Polsce powinno zależeć na tym, żeby finansowanie edukacji było na jak najwyższym poziomie. W relacji do PKB dzisiaj w Polsce jest to 4,9%. Przyjęcie tej poprawki spowoduje, że będziemy na poziomie ok. 6%. Poprawkę należy rozpatrywać z kolejną poprawką, ona jest pod koniec – to ze względu na to, że te przepisy zaczęłyby obowiązywać dopiero od 2024 r., po to żeby był czas na przygotowanie się do ich implementacji. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Biuro Legislacyjne?

Legislator Urszula Sęk:

W naszym przekonaniu poprawka nr 6 powinna być rozpatrywana z poprawką nr 18. Bo ta poprawka nr 18 dotyczy wejścia…

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Tak. Pan poseł tak mówił.

Opinia resortu?

Sekretarz stanu w MEiN Dariusz Piontkowski:

Jesteśmy przeciwni. Co roku zwiększamy subwencję oświatową, jej wysokość musi być jednak uzależniona od możliwości budżetowych. Sztywne związanie tego elementu nie powinno jeszcze następować.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki zaproponowanej przez pana posła Gramatykę? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wyniki. Głosowało 25 posłów. Za – 11, przeciw – 14, nie wstrzymał się nikt. Poprawkę odrzuciliśmy.

Poprawka nr 7. To jest poprawka Lewicy.

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Tak, mam nadzieję, że przynajmniej ta nie będzie kontrowersyjna. Chodzi o rozszerzenie zakresu podmiotowego ustawy o nauczycieli zatrudnionych w m.in. publicznych i niepublicznych placówkach kształcenia ustawicznego. Zmiana polega na rozszerzeniu tego zakresu podmiotowego ustawy o nauczycieli zatrudnionych w centrach kształcenia zawodowego, w młodzieżowych domach kultury, w szkolnych schroniskach młodzieżowych i w tzw. pałacach młodzieży – chociaż przyznam, że nie wiedziałam, że one jeszcze istnieją. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Nie mamy uwag.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Opinia ministerstwa?

Sekretarz stanu w MEiN Dariusz Piontkowski:

Przeciwnie.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Głosujemy.

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Czy mogę dowiedzieć się, dlaczego ministerstwo jest przeciwne?

Sekretarz stanu w MEiN Dariusz Piontkowski:

Dlatego m.in., że jeszcze nie wszystkie grupy zawodowe są objęte. Ale to jest temat do dyskusji. Tak że przy kolejnej nowelizacji do tematu naszym zdaniem warto wrócić.

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Na wszelki wypadek trzeba być przeciw.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki zaproponowanej przez Lewicę? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowało 26 posłów. Za – 11, przeciw – 15, nikt się nie wstrzymał. Komisja odrzuciła poprawkę.

Poprawka nr 8. Koalicja Obywatelska.

Poseł Kinga Gajewska (KO):

Ta poprawka dotyczy skreślenia art. 6 pkt 2. To jest jeden z najniebezpieczniejszych przepisów, które wprowadza ten projekt ustawy – zmieniający 15 ustaw. Niejednokrotnie mówiłam, że to zostało dwukrotnie zawetowanie przez prezydenta Rzeczypospolitej w nowelizacji ustawy – Prawo oświatowe. W tym brzmieniu, które zaproponowali projektodawcy, to narusza konstytucyjną zasadę samodzielności jednostek samorządu terytorialnego i obarcza organy prowadzące konsekwencjami, w tym finansowymi, decyzji podejmowanych przez podmiot trzeci, czyli kuratora oświaty. Kurator nie ma żadnej… nie powinien mieć żadnej kompetencji w tym zakresie. To jest ograniczanie samodzielności jednostek samorządu terytorialnego i to narusza zasadę decentralizacji władzy publicznej, a także określoną w preambule zasadę pomocniczości. Tym samym zacytowałam uzasadnienie weta prezydenckiego. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Nie mamy uwag.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Opinia resortu.

Sekretarz stanu w MEiN Dariusz Piontkowski:

Jesteśmy przeciwni.

Przypomnę, że kurator ma także w innych sprawach moc wiążącą, chociażby przy ustalaniu sieci szkół. Rozumiem, że KO jest za likwidacją kuratora oświaty i wszelkich kompetencji urzędów państwowych. My mamy inną koncepcję. Uważamy, że kurator w tych sprawach powinien móc także współdecydować.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Głosujemy. Poprawka nr 8, Koalicji Obywatelskiej. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wyniki. Głosowało 26 posłów. Za – 11, przeciw – 15, nikt się nie wstrzymał. Poprawka odrzucona.

Poprawka nr 9. Koalicja Obywatelska.

Poseł Kinga Gajewska (KO):

Jest to drugi z niezwykle niebezpiecznych przepisów. Proponujemy całkowite wykreślenie pkt 4. Dotyczy on tego, że próbujecie państwo wprowadzić bat na szkoły niepubliczne, jeżeli nie będą spełniały kaprysów kuratora oświaty w dowolnie określonym terminie przez kuratora, po prostu może być wszczęta procedura likwidacji szkoły, wykreślenie z ewidencji szkół. To jest absolutnie urągające jakimkolwiek standardom. Również podkreślił to prezydent Andrzej Duda dwukrotnie w wecie. Nie można w ten sposób traktować szkół niepublicznych. Przypomnę tylko, że w ostatnich latach, od 2015 r., liczba dzieci uczęszczających do szkół niepublicznych wzrosła dwukrotnie. Szukają państwo poprzez ten przepis sposobu na kontrolowanie tych szkół, w których po prostu dzieci się dobrze czują, a rodzice chętniej wysyłają swoje pociechy właśnie do szkół niepublicznych, bo tam znajdują jakiś oddech. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Zakładam, że nauczyciele szkół publicznych słyszeli pani wypowiedź.

Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Nie mamy uwag.

Sekretarz stanu w MEiN Dariusz Piontkowski:

Po pierwsze, cieszę się, że państwo z taką estymą traktują zdanie prezydenta. Mam nadzieję, że w innych sprawach również będzie to słyszalne.

Jeśli chodzi o sam artykuł, wyraźnie mówiłem o tym, że w przeciwieństwie do tego, co pani poseł mówi, chodzi tu o sytuacje wyjątkowe, kiedy organy prowadzące i dyrektorzy szkół niepublicznych nie przestrzegają prawa. Na szczęście są to sytuacje nieliczne, ale wówczas kurator oświaty powinien mieć prawo do tego, aby ingerować w działalność placówek, które nie przestrzegają prawa. Tylko temu służy ten przepis. Dlatego jesteśmy przeciwko.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Głosujemy.

Poseł Michał Krawczyk (KO):

Może być głos za i głos przeciw.

Poseł Joanna Borowiak (PiS):

Nie, już był głos za.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Głosujemy.

Poseł Michał Krawczyk (KO):

Nie był. Nie, to była zgłoszona poprawka.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

To był głos za.

Poseł Michał Krawczyk (KO):

Chyba pani żartuje. Była zgłoszona poprawka, głos za, głos przeciw.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Głosujemy.

Poseł Michał Krawczyk (KO):

Pani przewodnicząca, chcę zgłosić głos za. Powiedziała pani na początku Komisji, że przy każdej poprawce będzie głos za i głos przeciw.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Poseł Michał Krawczyk (KO):

Pani przewodnicząca, chcę się wypowiedzieć.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Ale dyskutowaliśmy o tym w pierwszym czytaniu, w drugim czytaniu.

Poseł Michał Krawczyk (KO):

Ale nie dyskutowaliśmy. Pani w tym momencie łamie regulamin Komisji, ponieważ na samym początku powiedziała pani o tym, że będzie głos za…

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Głosowało 28 posłów. Za – 12, przeciw – 16, nikt się nie wstrzymał. Poprawka odrzucona.

Poprawka nr 10. Bardzo proszę pan poseł Zieliński.

Poseł Michał Krawczyk (KO):

Mam pytanie do Biura Legislacyjnego – czy powinien być udzielony głos za i głos przeciw w dyskusji nad poprawką? Bardzo proszę o odpowiedź.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Na razie ja prowadzę Komisję.

Bardzo proszę, Tomasz Zieliński…

Poseł Michał Krawczyk (KO):

Ale nie wywiązuje się pani z prowadzenia Komisji, w związku z tym pytam Biuro Legislacyjne.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Proszę, panie pośle.

Poseł Tomasz Zieliński (PiS):

Poprawka nr 10 ma na celu uwzględnienie uczelni medycznych, które mogą przystąpić do konkursu w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza" w przypadku, gdy prowadzą działalność naukową w co najmniej trzech dyscyplinach w zakresie nauk medycznych lub nauk o zdrowiu.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Nie zgłaszamy uwag.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):
Ministerstwo?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki Wojciech Murdzek:
Pozytywnie.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):
Dziękuję.
Głosujemy. Poprawka nr 10.

Poseł Dariusz Klimczak (KP):
Czyja to jest poprawka?

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):
Nasza.
Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę o wyniki. Głosowało 29 posłów. Za – 27, przeciw nikt nie był, wstrzymało się – 2. Dziękuję. Poprawka przyjęta
Poprawka nr 11. Pan poseł Tomasz Zieliński.

Poseł Tomasz Zieliński (PiS):
Pani przewodnicząca, odpowiadamy na tę dyskusję, która odbyła się na Komisji, czyli postulaty studentów i doktorantów, żeby ograniczyć podnoszenie czesnego przez okres studiów. Tutaj jest wprowadzone, żeby było łącznie nie więcej niż 30%.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):
Dziękuję.
Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Nie zgłaszamy uwag.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):
Resort.

Sekretarz stanu w MEiN Wojciech Murdzek:
Pozytywnie.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):
Dziękuję.
Głosujemy. Poprawka nr 11. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę o wyniki. Głosowało 31 posłów. Za – 30, przeciw nikt nie był, wstrzymał się – 1 poseł. Poprawkę przyjęliśmy.
Poprawka nr 12. Koalicja Obywatelska. Bardzo proszę.

Poseł Kinga Gajewska (KO):
Ta poprawka dotyczy wydłużenia kadencji Komitetu Polityki Naukowej. Ten skład został wybrany niedawno, prawdopodobnie na wiosnę tego roku – proszę mnie poprawić, panie ministrze. Chcecie ingerować w bieżącą kadencję, aby ją przedłużyć do pięciu lat. Chodzi o to, żeby osoby wybrane przez obecnego ministra edukacji musiały pełnić swoje funkcje przez kolejne pięć lat, aż do następnego ministra. Jak wiecie, pojawi się kolejny minister, który może nie należeć do Prawa i Sprawiedliwości i będzie chciał mieć niezależnych doradców…

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):
Cztery miesiące mieliśmy…

Poseł Kinga Gajewska (KO):
Niestety, pani poseł, chcę panią poinformować, że nie ma procedury odwoławczej w powoływaniu właśnie KPN. Dlatego wnosimy o to, aby ta kadencja trwała jednak dwa lata, bez powtórzenia kadencji. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Bardzo proszę, głosujemy.

A, przepraszam, Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Nie zgłaszamy uwag.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Pan minister.

Sekretarz stanu w MEiN Wojciech Murdzek:

Negatywnie.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Głosujemy. Poprawka nr 12, Koalicja Obywatelska. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wyniki. Głosowało 31 posłów. Za – 12, przeciw – 18, wstrzymał się – 1. Poprawka odrzucona.

Poprawka nr 13. Poseł Tomasz Zieliński.

Poseł Tomasz Zieliński (PiS):

Pani przewodnicząca, nad tą poprawką trzeba łącznie głosować z poprawkami nr 14, 15 i 17. Generalnie dotyczą one zniesienia zakazu dodatkowego zatrudnienia przez doktorantów i żeby to weszło w życie od 1 października obecnego roku.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Potwierdzamy tę łączność.

Chcielibyśmy, żeby państwo zerknęli na poprawkę nr 15. Proponowalibyśmy korektę legislacyjną na końcu, „nie dłużej niż przez okres 12 miesięcy od dnia wejścia w życie” – i tu zamiast „art. 10 pkt 14b” przytoczylibyśmy przepis ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym. Czyli brzmiałoby to: „od 12 miesięcy od dnia wejścia w życie art. 353 ustawy zmienianej w art. 10 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą”. Ponieważ państwo zastosowali taką formułę jak przy wejściu w życie, a przy podtrzymujących należy troszkę to po prostu inaczej zapisać. To jest ta sama jednostka, tylko wiadomo, o jaki przepis konkretnie chodzi.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Mnie pani przekonuje. Tylko jeszcze zapytamy resort.

Sekretarz stanu w MEiN Wojciech Murdzek:

Zgoda.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Elegancko. To rozumiem, że w ramach upoważnienia, bez poprawki. Dziękuję.

Wobec tego, szanowni państwo, poprawka nr 13, łącznie z poprawkami nr 14, 15 i 17. Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wyniki.

Głos z sali:

Jeszcze poprawka nr 18.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Też była łącznie.

Głosowało 31 posłów. Wszyscy głosowali za. Bardzo dziękuję. Ładna puenta, ładne zakończenie prac nad tym projektem

Sprawozdawca Tomasz Zieliński, jeśli państwo nie macie nic naprzeciw. Dziękuję.

Porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Zamykam posiedzenie.

Protokół do wglądu w sekretariacie Komisji.